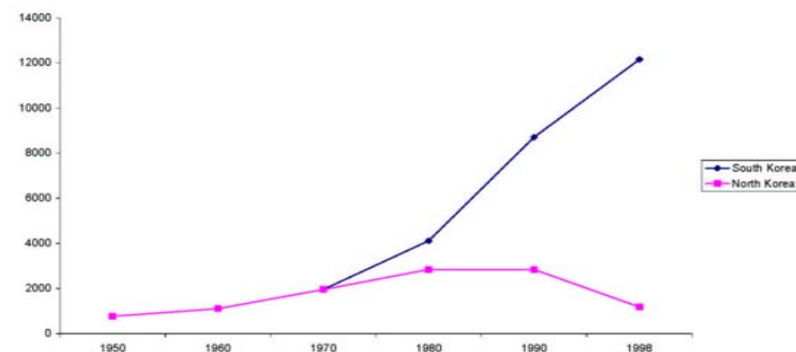


ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА

Лекция 14 Политическая теорема Коуза

1

Почему одни государства проводят плохую экономическую политику, а другие - хорошую?



2

Политическая теорема Коуза

- Термин был независимо введен Hoff (2000) и Acemoglu (2003)
- Hoff (2000)
 - “institutions would follow private property rather than the other way around.” (Shleifer and Vishny 1998).

3

Формализация

- $Y=F(X,P)$
 - X – характеристики
 - P – выбранная политика
- $P^*(X) \in P(X) = \operatorname{argmax}_P F(X,P)$
- Вопрос о ПТК: почему выбирается P вне $P(X)$?
- Трудности:
 - $P(X)$ – может быть не точкой, а множеством
 - X – разные в разных странах и нет оснований ожидать, что $F(X,P^*(X))=F(X',P^*(X'))$,
более того, $F(X,P^*(X))>F(X',P^*(X))$ и $F(X',P^*(X'))=F(X',P^*(X))$
 - например, Индонезия – Гонконг
- Чтобы отвергнуть гипотезу ПТК надо найти страны с X, P, P' : $F(X,P)>F(X,P')$

4

Модифицированная ПТК

- Необходимо учитывать, что некоторые факторы, которые важны при выборе политики ex-post, могут быть неизвестны ex-ante
 - обозначим эти факторы X_u , а остальные X_c
 - у политиков есть (реализация) оценка этих факторов $G(X_u)$
- ПТК предсказывает, что
$$P^*(X_c, G(X_u)) \in \operatorname{argmax}_P E_G F(X, P)$$
 - например, Южная и Северная Корея
- Что нужно, чтобы отвергнуть ПТК?
 - Чтобы для любого G из множества всех возможных вер G нашлись политики P и P' , такие что $E_G F(X, P') > E_G F(X, P)$

5

Модель, когда ПТК нет

- Основная причина – невозможность сдерживать обещания
- Модель
 - дискретные периоды
 - бесконечноживущее население
 - два типа производства
 - неэффективное, но неотчуждаемое
 - эффективное, но результаты можно отнять в виде налогов – зависит от усилий (есть оптимальный уровень) плюс «природных ресурсов»
 - природные ресурсы всегда облагаются налогами
 - правитель, максимизирующий свое богатство
 - богатство = налоги
 - тот же дисконтирующий фактор, но есть экзогенно заданная вероятность смены
- Институты – либо есть возможность подписывать контракты с политиком, либо - нет

6

Каждый период

- Стороны подписывают контракт (если есть такая возможность). Если $\gamma=0$ (диктатура), правитель решает, не сменить ли на $\gamma=1$ (демократия)
- Агенты выбирают уровень усилий (инвестиций) и сектор, в котором производить
- Если $\gamma=0$, то правитель выбирает налог. Если $\gamma=1$, то народ решает, сколько отдать правителю
- Все потребляют
- Если γ не равно 1, правитель заменяется с экзогенно заданной вероятностью
- Можно делать обратную индукцию

7

Результаты

- Стационарные симметричные (для народа) стратегии
 - Если $\gamma=0$, то существует такое равновесие, в котором народ ожидает от правителя, что он все забирает себе, поэтому работают на приусадебном участке
 - Парето-неэффективность
 - Если есть возможность подписывать полноценные контракты
 - + политик не смещается экзогенно
 - + предположения о разделе выигрыша от Парето-улучшения
- то результат будет Парето-эффективен
- то есть ПТК выполняется
 - сравнить с теоремой Коуза

8

Отсутствие контрактов

- в совершенных марковских равновесиях нет ПКТ
- в не-марковских есть
 - потому что есть стратегии угроз и народные теоремы
- Результаты можно усилить/усложнить, если замена правителя экзогенна
 - и стоит сколько-то