

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА

Лекция 1 Зачем нужна политическая экономика?

1

Сегодня

- Главные герои и основные вопросы
 - минипример
- Формальные требования
- Вопросы более подробно
 - На которые у меня есть некоторые ответы, но которые по-прежнему неполны – краткий обзор ответов
 - Если на какой-то вопрос у вас уже есть исчерпывающий ответ, то хорошо (но лучше, если нет)
- Политики и фирмы
- Основные опасности сегодня
 - Сделать разговор слишком абстрактным и общим (Сцилла)
 - Сделать разговор слишком конкретным и частным (Харибда) ²

Главные герои

- Экономические институты = ‘правила игры’
 - Формальные (нельзя списывать)
 - Неформальные (нельзя давать списывать)
 - Другие примеры? (микро, макро)
- Экономические агенты = избиратели
 - Предпочтения относительно институтов (выгоды)
 - Отношение к институтам (пример из жизни РЭШ)
- Выборы
 - Альтернативные политические механизмы
- Экономическая политика
 - Результат выборов (определяется предпочтениями и механизмами)
 - Результат взаимодействия после выборов

3

Вопросы

- Откуда берутся и почему так устойчивы плохие институты?
 - Кому нужны хорошие институты?
 - В частности, зачем нужно регулирование?
 - Почему в одних странах хорошие институты, а в других – плохие?
 - Что плохого в неравенстве?
- Почему демократические государства проводят плохую экономическую политику?
 - Почему избиратели голосуют за политиков, которые проводят плохую экономическую политику?
 - Почему экономические реформы не начинаются, проводятся не так как нужно и обычно не заканчиваются?
 - Почему так трудно выполнять политические обещания?
- О чем думают те, кто принимает решения?
 - Только о себе? Только о других? Только о том, о чем думают другие?

4

Требования

- Оценка за курс будет состоять из оценки за еженедельные отчеты (40%) и оценки за экзамен (60%)
- Курс относится к разделу (field) «Экономическая политика»

Что будет цениться превыше всего?

- ... помимо умения читать и писать
- Наблюдение => слова (мысли) => модель => выводы
 - Модель ≠ математическая модель
 - Сбой в любой из этих частей ведет к краху всего замысла
- Легкие части (**не** самое главное)
 - Наблюдение => слова (мысли)
 - Модель => выводы
- Сложная часть (самое главное)
 - Слова (мысли) => модель

5

Требования к отчетам

- Читать статьи и каждую неделю писать отчет на заданную тему:
 - Неделя 1: Glaeser, E., Shleifer, A. (2003) The Curley Effect
 - Неделя 2: Glaeser, E., Sheinkman, J., Shleifer, A. (2002)
 - Неделя 3: Engerman, R., Sokoloff, K. (2001)
 - Неделя 4: Myerson, R. (2000)
 - Неделя 5: Inman, R., Rubinfeld, D. (1997)
 - Неделя 6: Shleifer, A., Treisman, D. (2000), глава 1.
 - Неделя 7: Acemoglu, D. (2003)
- Формальные требования к отчету
 - Содержание прочитанного, вопросы, критика, ответы на критику
 - Размер – не **больше** 4 печатных страниц
 - Сдавать не позднее **14:00** соответствующего понедельника, лучше по электронной почте **ksonin@nes.ru**
 - Можно совещаться, но **нельзя** списывать
 - Если опасаетесь, что ваша работа будет слишком близка к чьей-то другой, можно попросить лектора дать другую статью

6

Откуда берутся институты?

- Особенно интересно – откуда берутся плохие институты?
 - Неполная защита прав собственности
 - Избыточное регулирование
- Есть спрос на институты => есть спрос на плохие институты
 - Если чьи-то права собственности хорошо защищены, то зачем ему нужно, чтобы государство защищало права собственности?
 - Sonin (2003)
 - Polishchuk, Savvateev (2001): если есть возможность грабить других, зачем производить самому? И зачем голосовать за более хорошую защиту прав собственности?
 - Glaeser, Sheinkman, Shleifer (2003): быстрые технологические изменения => неравенство => захват институтов => реформы
 - Braguinsky, Myerson (2003): местные олигархи не хотят хороших институтов, потому что иначе придет кто-то извне

7

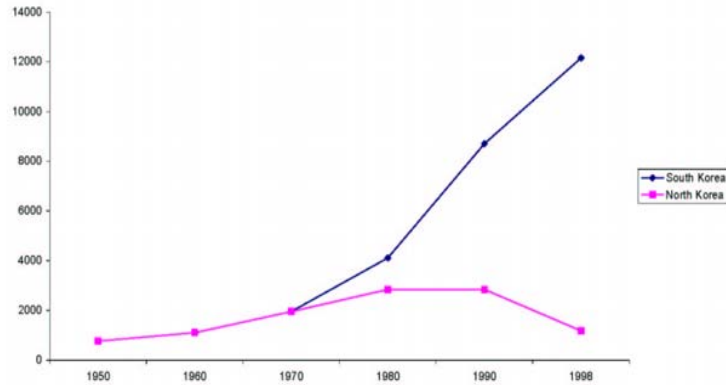
Откуда взялись институты?

- С древних времен?
 - Многие исследования показывают, что общая система права (суды, процедуры, и т. п.) и другие институты защиты прав собственности очень устойчивы – на протяжении веков
- Шляйфер и соавторы: решающую роль играли правовые системы стран-колонистов
 - Колонии приняли у себя законы и неформальные правила колониюстов
 - Французским колониям не повезло...
 - Асеомглу и Робинсон: все дело в климате
 - Если климат (и вообще условия жизни) – хорошие, то колонисты переносили институты, если плохие – просто извлекали ренту
 - Мансур Олсон: стационарный бандит
 - Историки-экономисты: соотношение исходных факторов производства
 - Политологи: колонии индивидуальны

8

Почему недемократические государства проводят плохую экономическую политику?

- Интересы руководства расходятся с интересами народа
 - Посмотрите, насколько они могут разойтись при одинаковых начальных условиях



9

А почему демократические?

- Есть свидетельства, что демократические государства экономически более успешны
 - Более точно отражают предпочтения агентов
 - Лучше сдерживающие механизмы
 - Однако: надо быть осторожным с эмпирическими подтверждениями (Брэд Де Лонг)
- Тем не менее:
 - Япония, 1991 – 200?
 - Латинская Америка в разные периоды
 - Россия, 1991 – 2001 (или 200?)
- Объяснение – экономическая политика объясняется специальными интересами
 - (Групп) экономических агентов
 - Политиков
- Другие объяснения?

10

Чем плохо неравенство?

- Стандартное объяснение:
 - Несовершенный рынок капитала - у тех, кто может производить эффективно, не хватает капитала
 - Но рынки бывают и (довольно) эффективными
- Glaeser, Sheinkman, Shleifer (2003), Hoff, Stiglitz (2002), Polishchuk, Savvateev (2001), Sonin (2003)
 - Неравенство порождает спрос на плохие институты
 - Неравенство доходов вызывает неравенство сил (влияния на суды, политиков, ...)
 - Неравенство сил особенно выгодно (сильному), когда институты плохие (и, значит, сила играет решающую роль)
 - Политическая система имеет большое значение
 - Важно, какую роль в ней играют голоса, деньги, средства массовой информации

11

Зачем нужны федеральные государства?

- Асимметрия информации
 - На местах виднее
 - Проблема «начальник – подчиненный»
- Qian, Weingast (1997): федерализм - защита государства от самого себя
 - Федеральная конституция пишется так, чтобы у федерального центра не было (потом) стимулов все отбирать
 - Кстати, почему в политике трудно исполнять обещания?
 - В частности, не нарушать договоров о ненападении – в широком смысле
- Blanchard, Shleifer (2000): политическая централизация имеет большое значение ($p a y > b$ теория)
 - Примеры: с одной стороны – Китай, Мексика, с другой стороны – Россия, Аргентина
 - Enikolopov, Zhuravskaya (2003): да (эмпирика)

12

Зачем нужно регулирование?

- Например, зачем государство устанавливает барьеры для входа на некоторые рынки?
 - Стоимость регистрации среднего предприятия 0,02% ВВП на душу населения в США и 2,7% - в Нигерии
- Pigou (1938): регулирование помогает повысить экономическую эффективность
 - Регулирование лечит провалы рынка - например, монополию или, наоборот, слишком большую конкуренцию (почему может быть плоха конкуренция?)
- Stigler (1971): регулирование нужно тем, кто уже вошел на рынок
 - Сколько может заплатить монополист за то, чтобы запретить вход (Tullock, 1967)?
- Shleifer, Vishny (1993): регулирование нужно чиновникам, потому что это позволяет им брать взятки за обход регулирования
 - Модель сбора платы за проезд на дорогах

13

Как голосуют члены совета?

- Законодательного собрания, муниципалитета, совета директоров, ...
- Отстаивают интересы своих «избирателей»
 - Порядок формирования совета играет большую роль
- Отстаивают свои собственные интересы
 - Полномочия совета играют роль
 - Keefer and Knack (2002): патронаж
- Голосуют стратегически или честно?
 - Зависит от механизма принятия решения
 - При каком, например, механизме нет смысла голосовать стратегически? А при каком есть?

14

Как голосуют присяжные?

- Чем отличаются присяжные от членов парламента?
- Чем руководствуются присяжные?
 - Убеждениями (взглядами) – например, «сухой закон»
 - Информацией (пропущенной через призму взглядов)
- Информационный каскад (из теории финансов)
 - Агенты больше доверяют чужой информации, чем своей
 - Может случиться так, что следуют, как овцы, подражая друг другу в неправильном направлении
- Pesendorfer, Swinkels (1998): Что, если такой информационный каскад возникает у присяжных?
 - Присяжные принимают решения стратегически, и действуют (в равновесии Нэша), учитывая информацию остальных
 - Правило единогласия оказывается очень плохим!

15

Как голосуют простые граждане?

- В частности, почему они вообще голосуют?
 - Один голос на выборах ничего не решает. Или решает?
 - А доллар решает?
- Демократические выборы – загадочный предмет
 - Почему результат выборов (например, в США) стоит очень дорого (то есть приносит много выгод победителю), а выборах задействованы сравнительно маленькие деньги? (В частности, больше половины денег – это взносы меньше 100 долларов.)
- А недемократические выборы – простой?
- Нас интересуют выборы только постольку, поскольку они определяют (тех, кто определяет) экономическую политику
- Как пишутся конституции?
 - Почему пишутся плохие конституции (Веймар)?

16

Первый пример: политики и фирмы

- Три основных ингредиента: политики, фирмы, избиратели
- Политики и фирмы
 - Политик добывает фирме трансферы (или, например, лоббирует удобные ей правила
 - Фирма платит взятки политику, обеспечивает занятость и, в некоторых случаях, субсидируют свои продукты
- Избиратели и политик
 - Избиратели голосуют за политика
 - Политик обеспечивает общественные блага
- Фирмы и избиратели
 - Фирмы предоставляют избирателям рабочие места
 - Избиратели голосуют за политику