

ЗАЧЕМ БИЗНЕСМЕНЫ ХОТЯТ СТАТЬ ГУБЕРНАТОРАМИ? ТЕОРИЯ И РОССИЙСКАЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

Скотт Гельбах, Висконсинский университет и ЦЭФИР
Константин Сонин, Российская экономическая школа/ЦЭФИР

Семинар ЦЭМИ РАН
9 марта 2004 года

1

Зачем?

- Проблема исполнения обещаний
 - политик, когда он уже избран, не сдержит обещаний, которые он дал фирме
 - у фирмы нет стимулов поддерживать кандидата, который не будет исполнять предвыборных обещаний
 - North, Weingast (1988)
- Политика специальных интересов
 - специнтересы лоббируют политиков *ex post*, дают деньги на избирательную кампанию *ex ante*
 - даже если лоббирование *ex post* не слишком затратно, может быть выгодно номинировать собственного кандидата
 - Besley, Coate (1996, 2000) ...

2

Краткое описание модели

- Модель выборов
 - после которых избранный политик (губернатор) определяет политику
- Две (или больше) фирмы
 - предпочтения относительно выбранной политики
 - номинируют и поддерживают кандидатов
 - лоббируют губернатора
- Игра
 - 4 основных этапа
 - равновесия, совершенные относительно подыгр

3

Основные этапы

- Номинация
 - фирмы решают – номинировать ли бизнесмена из числа менеджеров фирмы или поддержать профессионального политика
 - номинировать собственного кандидата стоит денег (так как это потеря для бизнеса)
- Избирательная кампания
 - фирмы определяют размеры финансовой поддержки
- Выборы
 - голосуют занятые в фирмах и безработные
 - деньги кандидатов имеют значение
- Лоббирование
 - избранный кандидат выбирает политику
 - фирмы платят взятки, чтобы повлиять на политику

4

Лоббирование

- Есть множество S возможных политик
 - у фирм есть предпочтения относительно политик, $U_1(s)$ и $U_2(s)$
 - фирма 1 предпочитает s^1 , фирма 2 – s^2 , а политик – s^p
- Каждая фирма предлагает «меню» $b(s)$ для каждого s
 - сколько она готова платить за эту политику
- Губернатор максимизирует $b_1(s)+b_2(s)+g(s)$ по s
- «Правдивые равновесия по Нэшу» (Bernheim, Whinston, 1986)
 - пусть s^1 - выбор губернатора
 - равновесный выигрыш фирмы 1 есть

$$U_1(s^1) - [U_2(s^2) - U_2(s^1)] - [g(s^p) - g(s^1)]$$

- Это определяет конечную полезность агентов

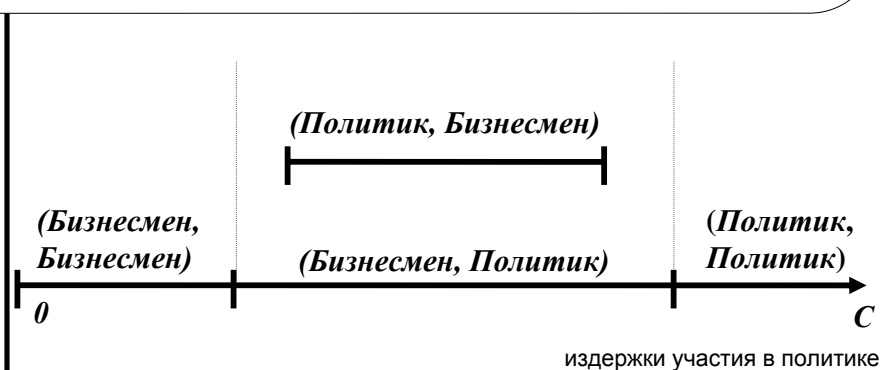
5

Выборы

- Три типа избирателей
 - занятые в фирмах 1, 2
 - независимые
- Чем больше потратил кандидат, тем больше голосуют за него
 - и меньше за соперника

6

Равновесия



7

Сравнительная статика

- Фирма 1 тем сильнее хочет номинировать своего бизнесмена, чем
 - ниже издержки ухода кандидата из бизнеса
 - выше конкуренция на рынке
 - например, если политика, предпочитаемая фирмой 2 очень невыгодна фирме 1
 - выше прибыль собственного бизнеса (в случае выбора предпочитаемой фирмой 1 политики)
 - более враждебны собственные интересы профессионального политика интересам фирмы 1
 - издержки политика приходится компенсировать на стадии лоббирования

8

«Избрание стационарного бандита»

- Много фирм, но всего две возможных политики
 - монополия или конкурентный рынок
- Если избран профессиональный политик, он выберет конкурентный рынок
 - например, потому, что опирается на голоса рабочих
- Если избран представитель монополии, он поддержит монополию
- У представителя монополии больше средств на ведение кампании, так как монополия создает ренту
 - у него тем больше шансов на победу, чем больше потенциальных участников на рынке, чем менее эластичен спрос и чем большую роль играют деньги на выборах

9

Бизнесмены-кандидаты в России

- Проблемы с выполнением обещаний чаще всего встречаются, если
 - горизонты планирования коротки (репутация не играет роли)
 - политические институты слабы
 - политика сильно влияет на экономику (регулирование)
- Следовательно, более часто встречаются
 - в новых демократиях, например, России
 - в старых демократиях, когда они были новыми
- Всегда ли можно выявить бизнесмена?
 - кем работал Роман Абрамович, когда баллотировался на пост губернатора Чукотки?

10

Кандидаты-бизнесмены

- Региональные выборы 1997 – 2003
- 49 бизнесменов-кандидатов, набравших 3%
- 21 бизнесмен, набравший 10%
- 7 победителей

11

Губернаторы - бизнесмены

- В.Штыров, *Алроса* – Якутия
- Р.Абрамович, *Сибнефть/Русал* – Чукотка
- Б.Золотарев, *ЮКОС* – Эвенкия
- А.Хлопонин, *Норильский Никель* – Таймыр, Красноярский край
- В.Логинов, *Карякгеологодобыча* – Карякский АО
- Л.Маркелов, *Росгорстрах* – Марий Эл
- Д.Зеленин, *Интеррос* – Тверская область

12

Красноярский край

- губернаторские выборы, 2002
 - после гибели губернатора Лебедя
 - интервью, политический анализ, статистика
- две крупные холдинговые компании
 - *Норильский никель*
 - *Русский алюминий*
- два основных кандидата
 - Александр Хлопонин, бывший ген. директор *Норильского Никеля* и, возможно, крупный акционер
 - Александр Усс, спикер Законодательного собрания
- на кону
 - налоги, электроэнергия

13

Красноярский край - 2

- Хлопонин – представитель *Норильского Никеля*
- Усс – *не* представитель *Русского Алюминия*
 - широкий спектр поддержки
 - нехватка денег; деньги для Пимашкова
 - денег от РусАла было слишком мало – потому что (интервью) РусАл-овцы не верили, что он будет выполнять их пожелания
- в Норильске за Хлопонина проголосовало более 70% при очень высокой явке

14

Предварительное заключение

- Фирмы делегируют гендиректоров в политику, чтобы уменьшить проблему неисполнения обещаний
- Почему этого не происходит в развитых демократиях?
 - предприятия малы (относительно рынка, экономики)
 - политики меньше влияют на прибыли отдельных фирм
 - политические институты
- Альтернативная история (не хуже)
 - большие фирмы нанимают местных политиков, чтобы они управляли региональными филиалами

15