

# Конференция по экономике в России

## предложения и пожелания

Константин Сонин

Российская экономическая школа/ЦЭФИР

17-18 октября 2003 года  
[www.nes.ru/~ksonin](http://www.nes.ru/~ksonin)

1

## План выступления

- Идеальная конференция по экономике
- Лучшие конференции в России
  - положительные стороны и проблемы
- Перспективы Шаталинского семинара
  - необходимые условия выживания
  - что можно сделать легко и дешево
  - что нужно сделать по-взрослому
- Мой собственный (очень маленький) опыт
  - как участника конференций
  - как организатора и члена программного комитета АСПЕ

2

## Идеальная конференция

- Технические детали
  - 20-60 человек, 3 дня, вне Москвы, оплата проезда и проживания
  - 6-10 тысяч долларов
  - страничка в Интернете и сборник после (для диссертаций)
- Открытый отбор работ
  - объявление как минимум за шесть месяцев
  - отборочный комитет (не номинальный, а реальный) отвечает за список участников и состав секций
  - список участников минимум за два месяца
- Организация
  - Три главных доклада (по одному день)
    - «Престиж» (можно обойтись) - например, Илларионов
    - «Почет» (трудно обойтись без) - например, Макаров
    - «Восходящая звезда» (нельзя без) - например, Журавская
  - параллельные (если надо) секции
  - дискуссионты (значит, работы нужны заранее)

3

## Идеальная конференция - 2

- С предыдущей страницей все могут согласиться, но дьявол кроется в деталях
- Как обеспечить посещаемость?
  - доклады должны быть интересными – это работа программного комитета (вот почему он должен быть реальным)
  - проводить ВНЕ Москвы
  - оплата проезда и проживания
  - ни в каких ситуациях не печатать в сборниках тех и на сайте тех, чьи доклады не представлялись вживую
  - личная организованность и заинтересованность организаторов
- Как обеспечить качество?
  - надо уговаривать людей приезжать и отбирать работы (то есть делать приглашенные секции)
- Награды и молодежь
  - Призы за лучшие работы; приурочить какие-нибудь существующие награды?

4

## Лучшие конференции в России

- Ежегодная конференция ГУ-ВШЭ ([www.hse.ru](http://www.hse.ru))
  - наивысший уровень «ключевых» докладчиков
  - высокий средний уровень работ
  - фактически (но не формально) есть открытый отбор работ
  - очень узкий круг затрагиваемых тем; очень большой разрыв между уровнем разных тем
  - высокая «москва-центрированность»
  - публикация результатов в виде сборника
- Ежегодные конференции РЭШ ([www.nes.ru](http://www.nes.ru))
  - нет отбора работ («внутренняя конференция»)
  - высокий средний уровень работ по узкому кругу тем
  - большой потенциал для улучшения
- Ежегодная конференция ASPE ([www.aspe.spb.ru](http://www.aspe.spb.ru))
  - открытый (формально и фактически) отбор работ
  - участники со всей России и большой охват тем
  - публикация на веб-сайте
  - постоянные проблемы с деньгами

5

## Лучшие конференции России - 2

- Симпозиум в ЦЭМИ ([www.cemi.rssi.ru](http://www.cemi.rssi.ru))
  - есть объявление и открытый отбор, много участников
  - публикация пленарных докладов в ЭНСР
  - качество многих докладов высокое
  - среднее (и медианное) качество нулевое
  - плохая организация секций
- И это все ?!

6

## Общероссийские проблемы

- Есть общие проблемы для академического экономического сообщества в России
  - нет реферируемых экономических журналов хоть сколько-нибудь заметного уровня
  - мало авторитетных ученых
- Проблемы ВУЗов
  - для сотрудников ВУЗов академические успехи не являются необходимым или достаточным условием успешной карьеры
  - у ВУЗов нет денег на поездки (и это – не приоритет)
  - НО: РЭШ и ГУ-ВШЭ (то есть, не только РЭШ)
- Проблема координации
  - хорошие экономисты не хотят ехать на слабую конференцию, и поэтому она слабая

7

## Однако...

- Много новых экономических центров прикладного анализа (АНЦЭА), большой спрос на прикладные исследования
- Семинары в Москве
  - ЦЭФИР/РЭШ (2), ВШБ МГУ, Карнеги, ГУ-ВШЭ (2), ЦЭМИ (3), ИЭ
- Мировое экономическое сообщество интегрируется с невероятной скоростью
  - очень мала доля исследователей для которых английский – родной, соответственно, (практически) нет дискриминации по языку
- На конгрессе Европейской экономической ассоциации в Стокгольме (август 2003)
  - более 20 участников российского происхождения
  - 8 выступающих из России (из примерно 600)
  - 4 из РЭШ/ЦЭФИР, 2 из ГУ-ВШЭ
  - - и это «дорогая» конференция
- Есть области общего интереса
  - экономика институтов

8

## Деньги

- Сейчас, как никогда, есть много возможностей доставать деньги на экономические конференции
  - Институт открытой экономики, Институт финансовых исследований, ВШБ МГУ, и т. п.
  - Мелкие спонсоры и маленькие суммы
- Естественный способ – собрать понемногу
  - это очень неприятно в личном плане
- Ответственные
  - 2003 год: Макаров, Полтерович, Гребенников, Эйтингон, ...
  - 2023 год: Замулин, Сонин, Воищева, ...
- Пример
  - International Society for New Institutional Economics

9

## Институциональная экономика

- Специализация многих экономистов в России
  - Тамбовцев, Макаров, Полтерович, Маевский, Кузьминов
  - молодые экономисты в ЦЭФИРе (Катя Ж, Наташа, Костя, Сергей) и ГУ-ВШЭ (Андрей, Светлана, Антон О, Антон Р, Маша)
  - много региональных экономистов (есть сайты и статьи)
  - есть российский экономист в Мировом банке (Катя В)
- Российские экономисты заметны в мировой литературе
  - есть не только опубликованные, но и цитирующиеся статьи
  - сейчас этого нет практически ни в одной отрасли экономики, кроме переходной экономики (заметно), матэкономике (слабо), экономики развития (слабо)
  - участвуем в конференциях International Society for New Institutional Economics ([www.isnie.org](http://www.isnie.org)) и семинарах Ronald Coase Institute ([www.coase.org](http://www.coase.org))
  - есть семинар в Институте экономике РАН
- Вывод: может быть одной из центральных тем

10

## Шаталинский семинар

- Может быть идеальной конференцией (см. выше) с уклоном в
  - экономическую теорию (то есть микро)
  - институциональную экономику
- Сравнительное преимущества и ниша
  - есть ядро старшего поколения (лучше, чем у любой потенциальной академической конференции в России)
  - есть ядро организаторов (очень хорошее)
  - есть поле для поиска молодых участников (РЭШ, ЦЭФИР, ГУ-ВШЭ... – лучшее из возможных в России)
- Трудность
  - деньги может найти только старшее поколение
  - качество программы может обеспечить младшее поколение
  - с обеих сторон нужны существенные затраты непроверяемых усилий
- Акерлоф предсказывает, что у нас ничего не выйдет?

11