

Повезло с географией, не повезло с элитой

«Уроссийского орла две головы, - говорил бывший российский президент Борис Ельцин, отвечая на вопрос о про-европейской или про-азиатской ориентации России. - Одна смотрит на Запад, другая на Восток». Китай - один из важнейших экономических партнеров России. Почему Россия смотрит сегодня на Китай свысока и не уделяет ему хотя бы того внимания, которое он уделяет ей?



Торговля с Китаем

Куда Россия экспортирует больше нефти - в Голландию или в Китай? В 2009 г. экспорт в Нидерланды составил более 0,5 миллиона баррелей в день (25 млн. т в год), а в Китай - только 0,3 миллиона (15 млн. т в год). Между тем, расстояние от главных российских нефтяных месторождений в Западной Сибири до Голландии примерно такое же, что и до Китая, а ВВП Китая более чем на порядок превосходит голландский, так что в соответствии с гравитационной теорией международной торговли экспорт в Китай должен намного превышать экспорт в Нидерланды.

В 2009 г. всего 12% экспорта нефти пришлось на Азию, тогда как на Европу и бывшие страны СССР - 81% (еще 6% - в Северную и Южную Америку и 1% - в Африку, Австралию и Новую Зеландию). Газ же в Восточную Азию вообще не экспортировался: 67% экспорта направлялось в Восточную и Западную Европу и Турцию и 33% - в страны СНГ.

Между тем, Восточная Азия по экономическому потенциалу превосходит Европу: по паритету покупательной

на порядок. А ведь именно прирост ВВП определяет увеличение спроса на энергию.

В 2011 году заработал нефтепровод в Дацин, по которому будет экспортироваться 15 млн. т ежегодно в течение ближайших двух десятилетий (до этого нефть шла в Китай только по железной дороге); планируется продолжить нефтепровод до нефтяного терминала Козьмино близ Находки и построить газопровод в Китай. Но даже после завершения этих проектов российский экспорт нефти и газа в Восточную Азию будет в несколько раз меньше, чем в Европу.

А ведь географическая диверсификация экспорта - универсальный принцип, которым руководствуются все страны независимо от своей политической ориентации. Это даже не геополитика, а геоэкономика - концентрация экспорта на каком-то одном регионе нежелательна даже при самых дружественных отношениях с партнерами. Так почему же Россия экспортирует нефть и газ в основном в Европу?

Владимир Попов
профессор Российской
экономической школы

Главное даже не в том, что Восточная Азия больше Европы, а в том, что ее экономика растет гораздо быстрее европейских экономик за счет Китая и стран АСЕАН

способности валют, согласно данным МВФ, ВВП Китая составил в 2010 г. 10 трлн. долл., ВВП Японии - 4,3 трлн., ВВП Южной Кореи - 1,5 трлн, то есть в совокупности больше, чем ВВП Европейского Союза (15,2 трлн.), не говоря уже о Северной Корее, Монголии и Тайване (другие страны Северо-Восточной Азии) и странах АСЕАН (Юго-Восточная Азия).

Но главное даже и не в том, что Восточная Азия больше Европы, а в том, что ее экономика растет гораздо быстрее европейских за счет Китая и стран АСЕАН - ежегодное увеличение ВВП в Восточной Азии больше европейского

Куда смотрит восточная голова российского орла?

«У российского орла две головы, - говорил бывший российский президент Борис Ельцин, отвечая на вопрос о про-европейской или про-азиатской ориентации России. - Одна смотрит на Запад, другая на Восток». - Смотреть-то, может быть, и смотрит, да много ли видит?

Почему мы так мало интересуемся страной-соседом, которая на наших глазах становится сверхдержавой? Почему Россия смотрит на Китай свысока и не уделяет ему хотя бы того внимания, которое он уделяет ей?

Дело, очевидно, в сложившихся стереотипах, в нежелании быть «азиатами», в отождествлении цивилизации с Европой. С чем у нас ассоциируется Европа? Раньше говорили «европейская цивилизация» и «европейское образование», теперь - «европейские ценности», «два авиабилета в одну из европейских столиц», евросервис, набор еврокосметики, евроремонт с установкой евросантехники. А Азия? Совсем другой набор устойчивых словосочетаний: азиатское коварство, азиатская хитрость, азиатская жесто-

кость, «азиатщина»... Ничего благосклоннее «азиатской экзотики», пожалуй, и не найти. Стереотипы человеческого сознания живучи, они так укореняются, что остаются даже тогда, когда исчезает само явление, которое они отражали.

Особенно бояться про-восточной ориентации наши демократы. Китай не нравится им потому, что он авторитарно-коммунистический, а сотрудничать с ним и изучать его опыт считается поэтому чем-то постыдным. Кстати сказать, все демократы, будь то Союз правых сил или «Яблоко», известны в Китае прежде всего и главным образом как противники российско-китайского сближения, все другие пункты их политической платформы китайцы считают тонкостями и не очень ими интересуются; существенная для нас разница между Гайдаром и Явлинским в Китае полностью затмевается их про-европейской позицией.

Но ведь все страны были когда-то авторитарными, государство возникло раньше, чем демократия, и отнюдь не в форме парламентской республики; демократами не рождаются, к демократии приходят в результате исторической эволюции/революции, приходят разными путями

и с разными издержками. Китай уже ввел демократические выборы на низовом уровне 20 лет назад и вводит их в высших эшелонах власти. Через 10 лет, а то и раньше, Китай станет не менее демократическим, чем Россия, и тогда можно будет провести более корректное сопоставление, сравнение по гамбургскому счету - уровень экономического развития выше российского вдвое, продолжительность жизни выше (уже сейчас выше на 5 лет), число стратегических носителей и ядерных боеголовок (если для вас это важно) одинаково, а число жизней, потерянных при переходе к демократии, на несколько порядков меньше. Что же мы ответим тогда детям и внукам, которые спросят: почему же мы не пошли по китайскому пути? Почему не закрепились на китайском рынке и не связали свою судьбу с самым динамичным районом мира - Восточной Азией, за которой «старушке Европе» уже не угнаться?

В общем, нам повезло, что Россия граничит с Китаем. Не повезло с элитой, которая видит основную задачу внешней политики в том, чтобы добиться безвизового выезда на Запад. •

Leveraging Geography Despite the Anti-Chinese Elitist Sentiment

"The Russian eagle has two heads" - the former Russian President, Boris Yeltsin, used to say, when questioned about Russia's pro-European and pro-Asian orientation. - "One is looking westward, the other is looking eastward". China is, undoubtedly, a critical pro-Asian landmark. Should Russia stick to the "Chinese way" of political changes and the choice of economic models, and what are the fears of the Russian elite on this account - Russian Economic School professor, Vladimir Popov, discusses these issues.

Vladimir Popov
Professor of Moscow
Economic School, Russia

Trade Relations with China

Where does Russia export more oil - to Holland, or to China? In 2009, export to the Netherlands was over 0.5 million barrels per day (25 million tons per year), while only 0.3 million per day (and 15 million tons per year) were exported to China. Whereas, the distance from the main Russian oil fields in West Siberia to Holland is approximately the same as to China, and China's GDP is a sequence higher than that of Holland. Thus, according to international trade gravitation theory, export to China should greatly exceed export to the Netherlands.

In 2009, 12% of overall oil export was to Asia, while 81% went to Europe and former USSR republics (plus 6% - to North and South America, and 1% - to Africa, Australia and New Zealand). Natural gas wasn't exported to East Asia at all: 67% of the

exported amount was sent to Eastern Europe and Turkey, and 33% - to the CIS countries.

However, East Asia's economic potential surpasses that of Europe. According to IMF data, by currency purchasing capacity parity, in 2010, the GDP in China constituted \$ 10 billion, in Japan - \$4.3 billion, and in South Korea - \$1.5 billion. Put together, these figures exceed the EU's GDP, which was \$15.2 billion, to say nothing of North Korea, Mongolia, Taiwan and South-East Asia.

It's not even about East Asia being bigger than Europe, but about its economy growing faster than Europe's due to China and the countries of South-East Asia. The yearly GDP growth in East Asia is a sequence higher than that in Europe. Increases in GDP determine the growth of energy demand.

In 2011, the Daqing pipeline, intended to export 15 million tons of oil every year during the next 20 years, was launched. Before that, oil was imported into China only by railroad. Plans exist to extend the pipeline to the Kozmino oil terminal near Nakhodka and build a gas pipeline to China. But even when these projects are completed, the gas and oil export from Russia to the East Asia will be several times less than to Europe.

At the same time, export geographical diversification is a unique guiding principle for every country, regardless of its political orientation. It is geo-economics rather than geo-politics. Export focus on a single region is undesirable even with the friendliest relationship between partners. Why, then, does Russia export gas and oil mainly to Europe?

Where is the Russian Eagle's "Eastward" Head Really Looking?

"The Russian eagle has two heads" - the former Russian President, Boris Yeltsin, used to say, when questioned about Russia's pro-European and pro-Asian orientation. - "One is looking westward, the other is looking eastward". Maybe it is looking eastward, but how much does it see there?

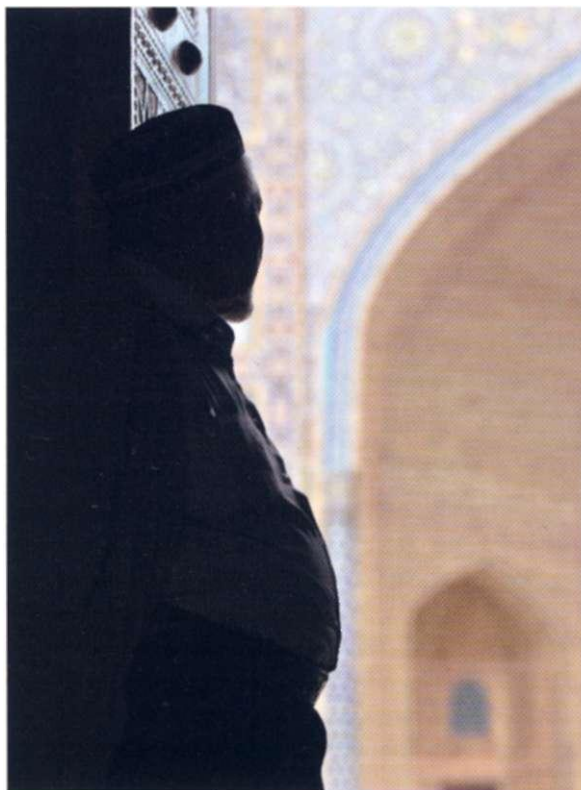
Why do we have so little interest in the neighbor who is rapidly growing into a world leader? Why is Russia looking down at China, not giving it at least the same attention which China gives Russia?

This dynamic probably stems from stereotypes, Russia's unwillingness to become "Asian", and their identification of civilization with Europe. What are our associations with Europe? In the past, we used to talk about the "European civilization" and "European education"; now we have "European values", "two

What are we going to tell to our children and grandchildren who will be wondering why we didn't follow the Chinese way?

airfare tickets to one of the European capitals", European service, European makeup Kits and European-style remodeling with European plumbing systems. What about Asia? Here's a very different set of idioms: Asian craftiness, Asian cunning and Asian cruelty. The nicest thing said in reference to Asia would probably be "Asian exotics". The stereotypes of the human mind are die-hard, they take deep roots in our mentality and remain even after the phenomena they used to reflect has ceased to exist.

Our democrats are the ones who fear the pro-East orientation



the most. They don't like China for its authoritarian, communist style. Any work with China or any study of its experience seems to be considered shameful. However, Russian democrats, whether the Union of Right Forces Party or "Yabloko", are known in China as opposers to Russia-China cooperation; they take very little interest in the other items of their political platform, considering them to be exilities - the difference between Gaidar and Yavlinsky, so significant to us, is completely extinguished by their pro-European position.

But all countries were once authoritative, state came before democracy, and it wasn't in the form of a parliamentary republic. Democrats are not born - they are the product of historical evolution and revolution, and the process of their making has its own costs and by-products. China introduced democratic elections on a lower level 20 years ago, and is now bringing this approach to the higher power branches. In 10 years, or maybe sooner, China will become no less democratic than Russia. Then it will be possible to carry an objective evaluation, and this is what we will get: a double preeminence of China's economic growth above Russia's, a higher life span (now China's exceeds Russia's by 5 years), the same number of - if you would consider this information important - strategic delivery weapons and nuclear warheads, and the number of lives laid down for democracy - considerably lower. What are we going to tell then to our children and grandchildren who will be wondering why we didn't follow the Chinese way? Why didn't we establish ourselves on the Chinese market, why didn't we form a union with the world's most dynamic region - the East Asia, which is too far ahead of the "old" Europe?

In the end, we are lucky to have a Chinese border. The bad luck, however, is our elite, which sees a visa-free entrance to the West as the main task of external politics. •