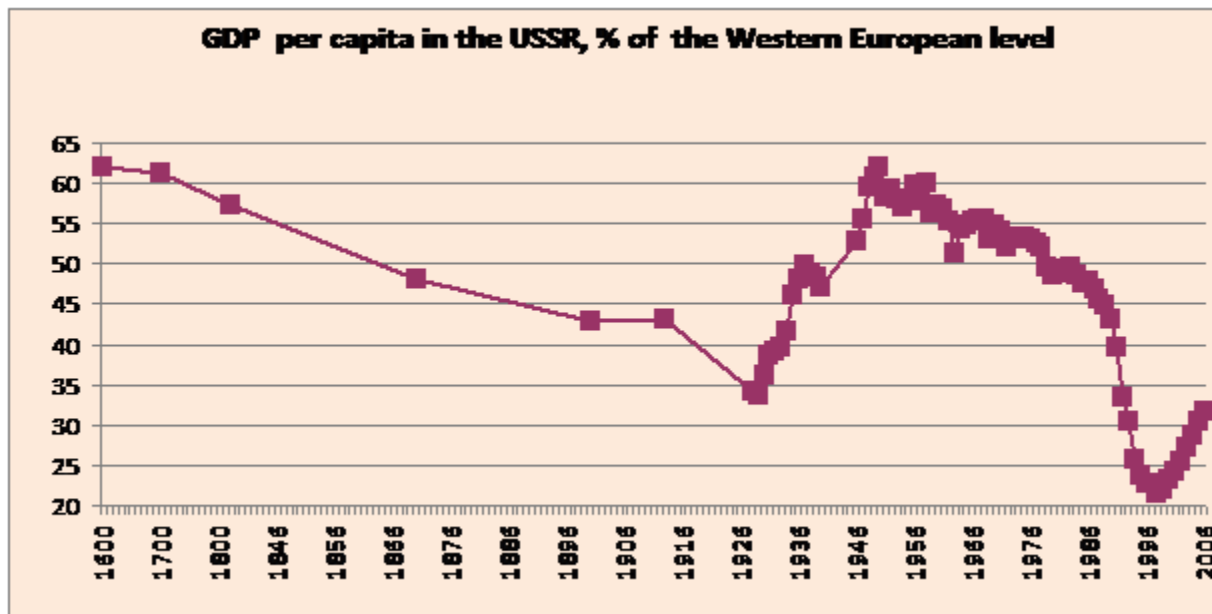


# PONARS

NEW APPROACHES  
TO RESEARCH AND  
EURASIA SECURITY IN EURASIA

ЛУШАТЬ



- 24 НОЯБРЯ 2014 Г.
- **ВЛАДИМИР ПОПОВ**

В 1919 году Ленин писал: «Производительность труда — самое главное для победы нового общественного строя... Капитализм может быть и будет полностью побежден социализмом, создающим новую, гораздо более высокую производительность труда».

Какое-то время казалось, что пророчество Ленина сбывается. СССР лучше, чем любая другая развивающаяся страна, догонял Запад, по крайней мере, какое-то время. Советская разработка выглядела крайне впечатляюще вплоть до 1970-х годов. Фактически, с 1920-х по 1960-е годы СССР и Япония были единственными двумя крупными развивающимися странами, которые успешно, хотя и частично, преодолели разрыв с Западом (см. рис. 1).

На протяжении веков Россия последовательно отставала от Запада. Ни реформы Петра Великого в начале 18 века, ни отмена крепостного права в 1861 году, ни реформы Витте и Столыпина в начале 20 века не смогли изменить эту тенденцию. Только между 1920-1960 годами Россия (СССР) начала догонять Запад (см. рис. 1).

Несмотря на распространенное мнение, что советское экономическое развитие потерпело неудачу, с 1928 по 1970 годы СССР был второй по темпам роста экономикой в мире после Японии (Аллен, 2003, рис. 1.1, стр. 7). Многие развивающиеся страны пытались копировать советскую модель в 1950-60-х годах, хотя советская помощь в то время была минимальной и намного ниже западного уровня помощи. Советская модель в то время была, вероятно, не менее привлекательной для развивающегося мира, чем сегодняшняя китайская экономическая модель.

Роман Фрэнсиса Спаффорда 2010 года «*Красное изобилие*» прекрасно передает атмосферу, когда существовала искренняя вера в то, что разрыв между СССР и Западом сокращается и вскоре исчезнет не только потому, что социализм был более развитой «социальной» системой, но и потому, что он обеспечивал более конкурентоспособную экономику. Даже в 1970-е годы, когда наворачивание подходило к концу, была надежда, что Москва будет блистать ярче Манхэттена, а «Лады» будут спроектированы лучше, чем «Порше».

Во время знаменитых «кухонных дебатов» 1959 года Никита Хрущев, как известно, отказался признать, что капитализм ведет к лучшим инновациям. Открывая американскую выставку в Москве, Ричард Никсон, тогдашний вице-президент, заявил: «Вы впереди в космосе; мы впереди в цветном телевидении. Давайте конкурировать на благо потребителей в обеих странах». Но Хрущев возразил, заявив, что СССР превзошел США по ракетам и превзойдет их по телевидению. Многие во всем мире поверили Хрущеву, как это было принято для того времени.

Во второй половине 20-го века в Советском Союзе произошла резкая смена моделей экономического роста. Высокие послевоенные темпы роста 1950-х гг. сменились замедлением 1960-1980-х гг. и привели к беспрецедентной депрессии 1990-х гг., связанной с переходом от централизованной к рыночной экономике. Темпы роста производительности постепенно снизились с исключительно высоких ежегодных темпов в 6 процентов в 1950-х годах до 1 процента в 1980-х годах (см. рис. 2).

Рецессия преобразований в Советском Союзе началась в 1989 году и продолжалась около десяти лет. В России выпуск непрерывно падал до 1998 г., за исключением

1997 г., когда ВВП увеличился на едва заметные 0,8%. Если рассматривать этот спад как неизбежный и логичный результат советской экономической модели, он существенно подрывает советские тенденции экономического роста.

### **Анекдот: «Советские министры посещают Гондурас»**

В 1964 году министр связи Гондураса Родригес принял в Тегусигальпе министра Иванова, своего советского коллегу. После официальных переговоров Родригес пригласил Иванова к себе на *гасиенду*. Он показал Иванову свой особняк с семью спальнями, бассейном, гаражами, гектарами садов и домашней прислугой. Он взял его на рыбалку на своей личной яхте и угостил роскошным ужином с экзотическими блюдами. Он подвез его на своем лимузине и рассказал, как его дети учатся в университетах Лиги плюща в США. Иванов не был обескуражен и не впечатлен. Он знал, что жители Гондураса бедны и многие голодают. В Советском Союзе он знал, что хотя уровень жизни ниже, чем на Западе, голода не бывает. Он знал, что продолжительность жизни в Советском Союзе на двадцать лет выше, чем в Гондурасе. Советские ученые получали Нобелевские премии, Юрий Гагарин был первым человеком в космосе, советский балет был лучшим в мире, а советские атомные подводные лодки могли бороздить дальние моря.

Двадцать лет спустя, в 1984 году, министр Петров, преемник Иванова, посетил Гондурас, чтобы поговорить со своим коллегой министром Гонсалесом, преемником Родригеса. Он был неприятно удивлен и даже немного раздражен тем, что обнаружил. За последние два десятилетия продолжительность жизни в Гондурасе неожиданно выросла с 50 до 65 лет, в то время как ожидаемая продолжительность жизни в Советском Союзе имела признаки снижения. Он понимал, что, хотя СССР был более технологически развитым и экономически более развитым, чем Гондурас, у него никогда не будет такого уровня жизни, как у Гонсалеса. Почему? Разве он не заслужил того, что у Гонсалеса было больше, чем у Гонсалеса? Ведь русские подводные лодки бороздили океаны, а СССР лидировал в искусстве, науке и даже в освоении космоса. Почему мы должны терпеть все возрастающие лишения ради великих и благородных целей? Его осенило, что, хотя Советский Союз «рос быстрее, чем Запад», его многочисленные трудности заставили его задуматься: «Зачем беспокоиться о социализме? Если бы в СССР был капитализм, мне было бы намного лучше, чем Гонсалесу!»

Хотя эта история — вымысел, она отражает смену настроений советской элиты, когда советская система утратила динамизм. Политическая, техническая и интеллектуальная элита Советского Союза была лояльна к СССР, *несмотря на* его более низкие стандарты благосостояния по сравнению с западными странами, но ее вдохновляли экономические показатели, главным образом постоянно

сокращающийся разрыв с Западом, когда речь шла о таких аспектах, как на душу населения. доход или ожидаемая продолжительность жизни. Эти элиты считали, что социализм идеологически лучше и что он сможет победить капитализм, как только он будет «полностью развит», но недостатки модели означали, что он никогда не сможет достичь своей идеализированной конечной стадии. Когда в 1970–80-е годы СССР перестал расти быстрее, чем Запад, эта система убеждений пошатнулась.

### **Социализм: альтер-эго капитализма**

Крах глобального социализма был двусмысленным и даже коварным. В каком-то смысле крах социализма сыграл с капитализмом злую шутку. Социализм был альтер-эго капитализма в том смысле, что он создал системы сдержек и противовесов по капиталистической модели; он наложил ограничение на капиталистическую спекуляцию и введение социальных программ в рамках капиталистической доктрины. Неограниченный капитализм, без сдерживающего влияния социализма, скорее всего, повторит ошибки, совершенные им столетие назад, которые в первую очередь привели к возникновению социализма. Оставшись без альтер-эго, бычья капиталистическая система может довести неравенство до уровня невыносимой социальной напряженности, что приведет к еще одному эпизоду саморазрушения капитализма.

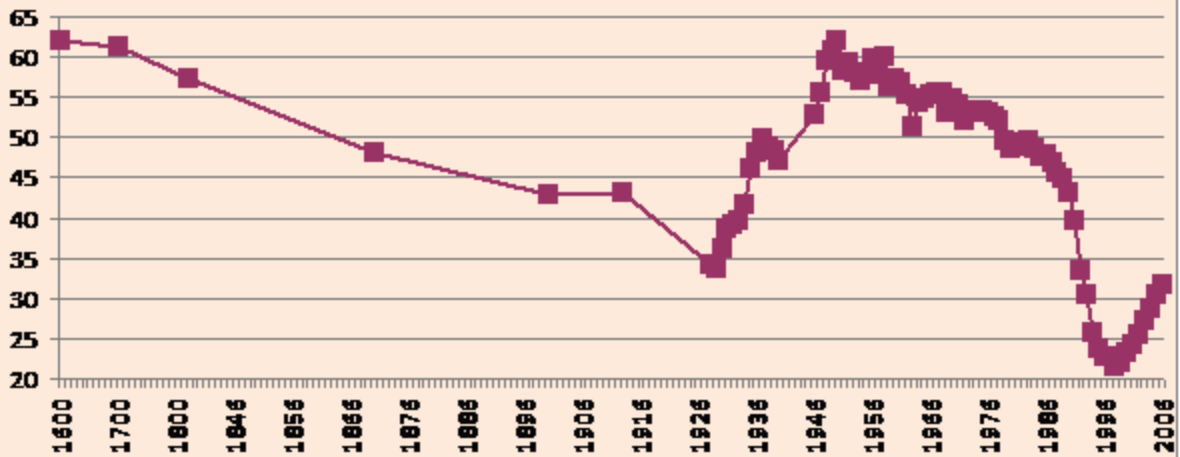
---

*См. также в этой серии: Владимир Попов, Краткий взгляд на российскую экономическую ностальгию и дебаты «равные возможности» и «равенство доходов», 19 ноября.*

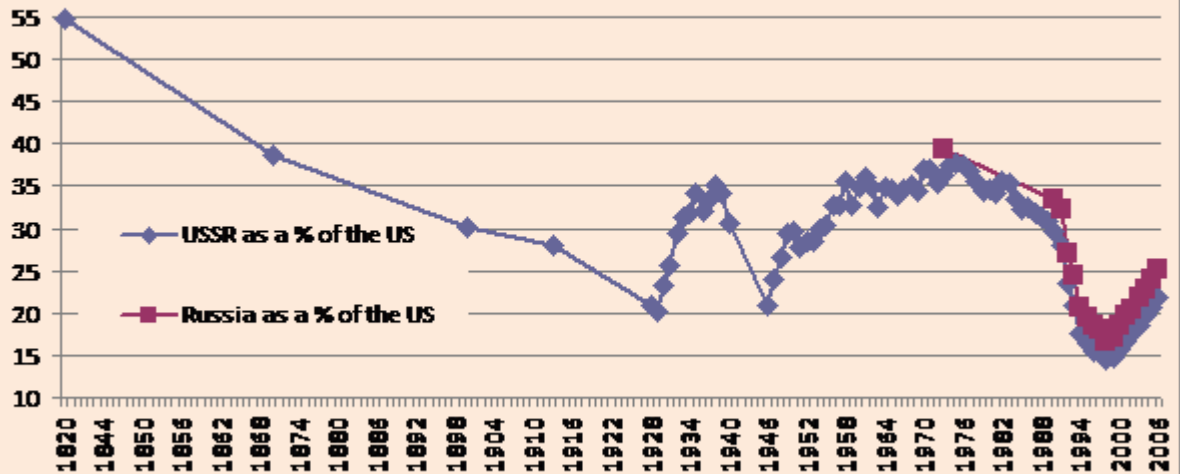
---

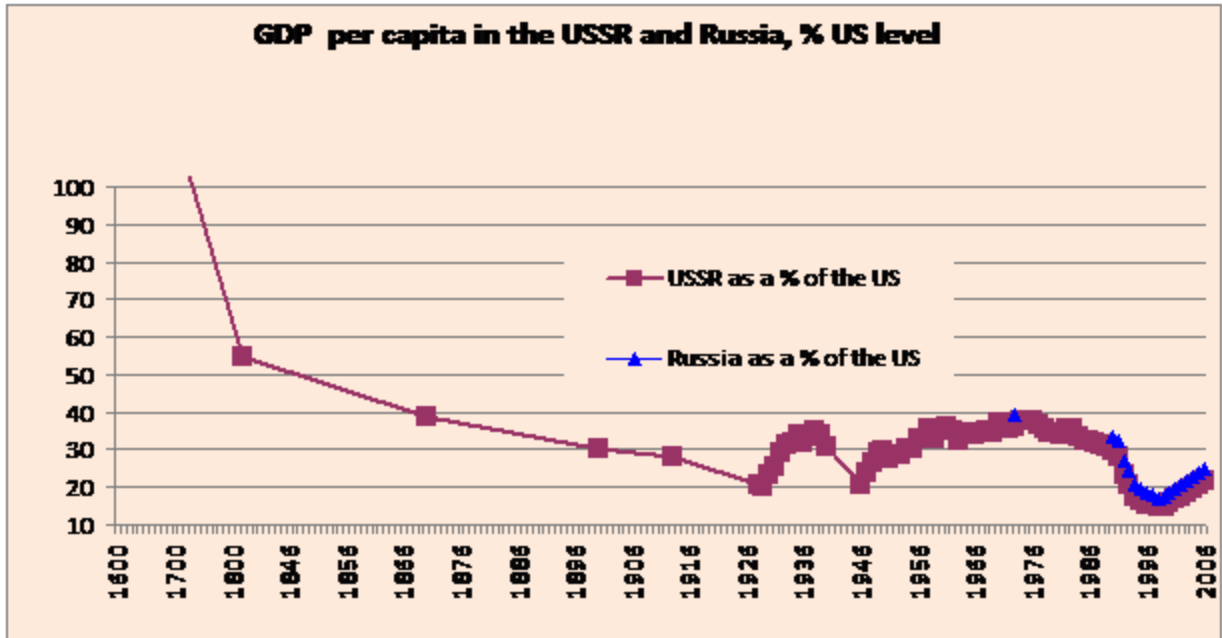
**Рисунок 1 (в трех графиках). ВВП на душу населения по ППС в СССР и России, % от западноевропейского и американского уровня**

**GDP per capita in the USSR, % of the Western European level**



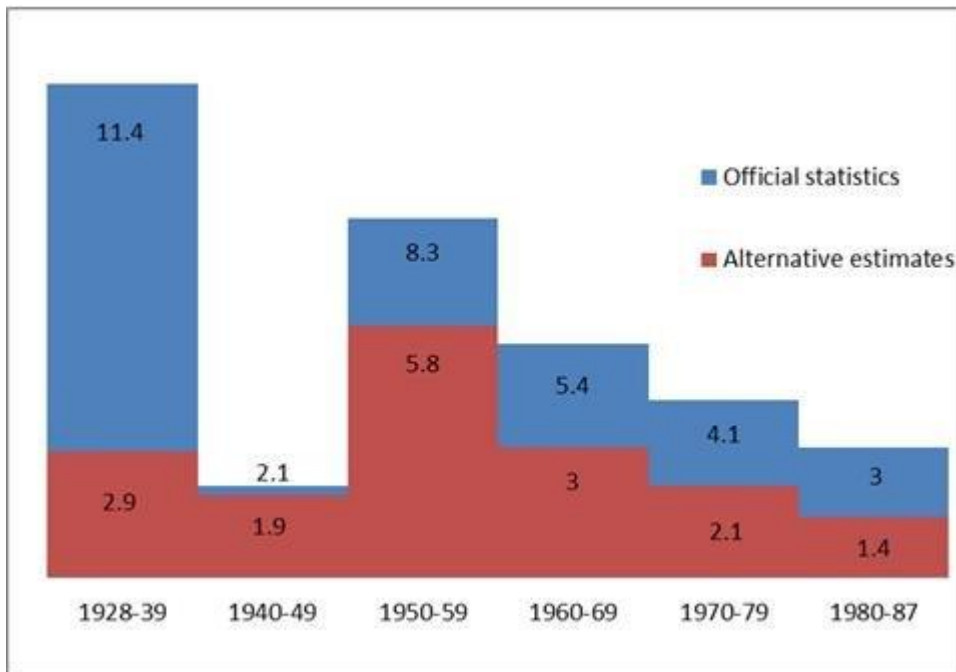
**GDP per capita in the USSR and Russia, % of the US level**





Источник: Мэддисон, 2010 г.

Рис. 2. Среднегодовые темпы роста производительности труда в советской экономике, %



Источник: Истерли, Фишер, 1995.